

נסתפק הרבה האם מיתה עצמה עושה בוגרות ומקעת החיוב לאב או אינה עושה בוגרות וחיב. ועלה ב'תיקו'.

א. לפי הצד שיש בגור בקשר — לדברי ר"י (על"י הגמור להלן מב): אין אדם מוריש קנס הילך אין חיוב לשולם לירושה אלא בושת ופגם אבל קנס פטור. ולדברי ר"י הלבן יכול להוריש קנס וחייב לשלם הקנס לירושה, כגון אביה. וכן יש אמורים בדעת הרמב"ם — ע' זכר יצחק ח'ב כת, מנתת שלמה ח'א פה, ועוד).

ב. הרמב"ם (גערה א,טו) פסק כאבי שבא עליה ומתה פטור. ודוקא קנס, אבל בושת ופגם חייב. ג. יש לומר שדין זה נאמר רק כשהקנס מגיע לאב, אבל בכגן יתומה שקנסה לעצמה, אף אם מותה חייב. (על"י חדש הגר"ח הלוי — גערה א,טו).

ב. בא עליה ונתרסה — אבוי אמר לרבא שחיב קנס לאביה, מפני שאין יוצאת מרשות האב באירוסין. אבל בא עליה ונישأت או בגרה — קנסה לעצמה, שהרי יצאה מרשות אביה. ודווקא בשלאל עמדו בדיון קודם שנישאת או בגרה, אבל עמדת בדיון ותבעה ואח"כ בגרה או נישאת — הרי הן של אב. (ר"ף רמב"ם ורא"ש, על"י משנה מא).

דף לט

דין שלוש נשים ממשימות במזר, ואפשרות עיבור ולידה בקטנה ונערה — נתבאר ביבמות יב.

סח. א. מה בין אונס למפתחה ומה המשותף בשנייהם?

ב. באלו מקרים אין האונס רשאי לקיים את אונסתו עמו אלא חייב לגרשה?

ג. אונסה שנישת לאונס — האם יש לה כתובה אם גירשה או מת?

א. המפתחה נותן שלשה דברים; בושת פגם וקנס (כפי שדרשו מן המקרים — להלן מ): מוסף עליו האונס שנוטן את הצער, [אבל מפותחה אין לה צער כל כך. רבה בר אבוחה]. רבבי שמעון בן יהודה אומר משום רבוי שעמן: האונס אינו משלם את הצער מפני שהוא להצעטר תחת בעלייה. (משמעות מהמשנה להלן (ר"ד וברש"י) שדמי הצער שייכים לאב. ואולם יש גירסה בדברי הראב"ד (בנסיבות — הל' נערה בתולה ב,יג) שהצער שלה כבשאר חבלות. ע"ש בкусף משנה).

האונס נותן מיד, והמפתחה אינו נותן את הקנס אלא לבשלא יכנוס. ואולם בושת ופגם נותן גם המפתחה מיד, בין יכנוס בין לא יכנוס.

האונס חייב לשאתה, אפילו היא חיגרת, סומא או מוכחה שחין. משא"כ המפתחה.

א. חיוב נישואין למאנס, כתוב הרדב"ז (ח'א יט; וmobav בפתח תשובה), אינו בגדר קנס אלא מצות עשה. ולפי זה אין הדואה פוטרת, ואף בזמן הזה מצויה לשאותה לאשה. וכמו שכותב בספר החינוך (תקנון) וכן משמע בש"ת מהרי"ק סוט"י קכט). וכן נקבע כמה פוסקים, כהרדרב"ז. (ע' תשב"ז ח'ב יא רעג; מוהרשל"ב בסוף הפרק; ש"ת אחיעור ח'ג פב,ג; אפיקים ח'ב מב,ב).

ב. משמע מלחנותו הגמור שאם אין האשה מתנגדת ולא אכפת לה אם ישאנה אם לאו, מה חייב לישאנה, שאין המצווה רק בשביבה אלא הוא מצד עצמו מוחיב בדבר, [אלא שביכילתה לעכב כשאומרת אני רוזזה]. ולפי זה מובן פסקו של הרדב"ז (ח'א סח) שאם אסר הנאתה עליו — אין חל הנדר. ואולם בתוס' (במכוות טז). מובואר שהנדר חל. (על"י אבני נור יו"ד רצד. ובלשון הרשב"א בתשובה יה) נראה שהמצווה אינה אלא משום הנאתה, ולפי"ז לכוארה לא חל הנדר).

ג. דעת המנהת-חינוך (ס,ב; תקנת,יב) שמצוות 'ולו תהיה לאשה' מתקיימת רק כشنועאה, אבל

קידשה וגירשה — לא קיים המזויה, והمفטה חייב קנס. וההפלאה (ט) נוקט שבקדושים מקיימים המזויה. (וע"ע אפיקי ים ח"ב מב,ח).

ד. אף על פי שהمفטה אינו חייב לשאתה בכל אופן, מצווה עליו לישאנה. ואף בבוגרת. (עתס' ורא"ש יבמות כד: וע' אגרות משה הא"ע ח"א קא).

האונס והمفטה שניהם משלימים חלקם כספר. (לרבינו עקיבא דורשים גורה שוה אשר לא אדרשה, ולרבי יוסי הגלילי מכסף ישקל כמהר הבתולות). אחד האונס ואחד המפתחה, בין היא ובין אביה יכולם לעכב. (בمفטה נאמר אם מאן ימאן אביה... ובאונס: ولو תהיה לאשה — מדעתה. וכן אביה יכול למאן — אם מסברא, שלא יהא חוטא נשכר (אבי) אם מכל — וחומר ממופתת. רבא).

א. אעפ"י שהיא ממאנת, יכול אביה להשיאה בעודה גורה בעל כרכה למי שיחפוין, וגם למפתחה עצמו, אלא שבאופן זה חייב המפתחה ליתן הקנס גם אם הוא רוצה לישאנה. (תוס. וע' חוו"א מט,ג).

וכן הדיון להפר, אם האב מיאן ואחר כך מת האב או שבגרה ונישאה לו מדעתו — חייב המפתחה ליתן קנס (הפלאה).

ב. אמר האב בבית דין רוצה אני ונפטר המפתחה מקנס, שוב אין האב יכול לחזור ולומר אני רוצה ולהחיב את זה בקנס. (עפ"י רמב"ן קדושין מו. ובקבוץ שעורים למד מהו שהוא הדיון להפר, אם בשעת העמודה בדין מיאן האב ונתחייב המפתחה קנס, גם אם אה"ב נתרצה האב ונשאה אינו נפטר, שכבר נתחייב. ולכאורה אינו מוכרה בסברא, כי "ל' שלא נתחייב בשעת העמודה בדין אלא לבשלא יכנס, כי זה מוחות חייב הקנס בפתחה, אם אינו כונס).

ב. נמצא בה דבר עיטה או שאינה רואה לבוא בישראל — אינו רשאי לקיימה. [ואין אומרים יבו עשה וידחה לא-תעשה, שהרי אם אומרת אני רוצה אין כאן 'עשה'].

عبر המפתחה ונשאה אשפה האסורה לו, באופן שקידושין תופשיין — נפטר מן הקנס, כי מכל מקום נשאה. (עפ"י משנה למלך — גורה א,ג; מנחת חינוך סא,ב).

ג. אונסה שניישת לאנס ויצאה ממנו — אין לה עליו כלום. וכן אם מת — יצא כסוף קנסה בכתובתה, כי מה טעם תקנו חכמים כתובה, כדי שלא תהא קללה בעיניו להוציאה, וזה הרוי אין יכול להוציאה. רבוי יוסי ברבי יהודה אומר: יש לה כתובהמנה, שהרוי גם זה יכול לצערה עד שתרצה היא לצאת.

א. התוס' תמהו שימושם מסתימת הדברים שככל עניין אין לה כתובה, אפילו בא עליה שלא בדרך, והרוי לו יוש כתובה מדין תורה, שבתולה היא. ובתוס' רא"ש פירש שככל אופן אין לה כתובה דאוריתא, כי כסוף קנסה בא במקומ כתובתה, ואף רבוי יוסי מודה שמדאוריתא אין לה כתובה.

ב. מפתחה שנשאה ולא שילם קנס — חייב ליתן לה כתובה כشرط הבתולות (רמב"ם — גורה א,ג. ומשמע שגורת הכתוב היא ליתן לה כתובה כתובלה, ויש דעת שאין לה אלאמנה. ע' משנה למלך שם: פנוי יהושע).

דָּף מ

ס. א. המפתחה גורה יתומה או גורה שנתארסה ונתגרשה — מה דיונו?
ב. תשולם בושת ופגם — כיצד?

גוררת עבירה. זהה בפilities הלשון מהר ימהרנה — שתי עבירות אחרות, וזה יהיה במהירותו (כבר מוזכר במליל 'מהר' — חסר ו').

ומזה תקנתנו? הלא היא אם כן — האדם הזה לחטא שנית, כי ישים מעצה נחוצה לעומת יצרו. אז, בשכר זאת שבאה ליתהר ולכובש את יצרו, גם ימאן אביה — הוא יתברך, להטה לו — כי גם הוא יתב' יעביר טומאת החטא הזהו מן העולם, כי מעביר ראשון ראשון, ויעזרנה לבתמי תחטא עוד. ולא זו בלבד, אף לא יחשנה בשובה מחתאה גרוועה מיתר הנפשות שלא חטא מעולם, כי אם כPsi וחוּק יהי' היה לו יתב' ישקל בר בבד, מלחר שנותן הוא יתב' לבתולות — הם הנפשות שלא טעם חטא. כן ישיב לה הוא יתב' בשובה מהראישן. (תורת משה — משפטים)

דף לט

זחכמים אומרים אחת זו ואחת זו משמשת כדרכה והולכת ומין השם ירחמו משום שנאמר שמר פתאים ה"י — פירוש, בדבר שהוא מנוגך דרך ארץ ודרך הטבע הוא, אין לחוש חששות רוחקים ואין זה נידון כמכנכים עצמו לסכנה אלא יכול לתלות ברוחמי שמיים. (עפ"י אחرونיהם. וע' קובץ שעורים אות קלוי). כתבו הרבה פוסקים שלא אסרו חכמים אלא בשלש נשים, מפני שעיל פי רוב אין מתעברות, ויש להן תלות שמן השם ירחמו, אבל אשה שנשכפתה לה סכנה אם תעבור ותוליד, וחשש הסכנה ברור — מותר. [לרש"י, בנתינת מוק קודם תשמש]. ולרבנו تم (עתוט' ימות יב:) — דוקא לאחר תשמש]. ויש שפקפקו לאסור (ע' בשوت רעיק"א עא. ואולם בס"י עב התיר לאחר תשמש. וע' בספר אור לציון (יבמות) שצד בדרכו ולא הכריע).

ויש מן הפסוקים שהקלו לסמוך על שיטת רשי"י (עוד ראשונים), להניח מוק קודם תשמש. (כן פסק מהרש"ל. וכן בשות' חמדת שלמה (מו). ובשות' תורה הсад (אה"ע מא-מד) ובשות' צמה צדק (פט). וכן התירו בשות' אמריו יושר (ח"א קלוא) ובשות' מהירוש"ם (ח"א נח). וכן הורה בשות' אחיעור (ח"א כג וח"ג כד,ה). וכך לומר שאף רבנו גם לא אסר אלא בשלש נשים, אבל כשייש חשש סכנה ידוע, מודה רבנו גם שמותר אף קודם תשמש. [שם (כח"ג) התיר אף בהלבשת כיס על האיש, וכן הביא מהגר"א קלאגקי בספר דבר אליהו, ואולם שאור הפסוקים האחרונים אינם מורים התר באופן זה. ע' שות' מהירוש"ם ח"ג בפתחות להא"ע רסה; ודובב מישרים ח"א כ; אורח משפט — מילואים עמ' רנו. וע' אגדות משה ח"א סוסי סג, ועוד]. וכן פסק חזון איש (אה"ע לו), להתייר שימת מוק קודם תשמש במקום ספק סכנה. וכן העלה בשות' דובב מישרים (ח"א כ). וכן הורה באגרות משה אה"ע ח"א סג-סה. וע"ש בח"ד סז-עד כמה פרטים מעשיים, וכן בשות' שבת הלוי ח"ג קען (קעט).

ויש שאינם מתירים אלא לאחר תשמש. (עפ"י שות' רעיק"א עא-עב ע"ש ושות' חותם סופר קעב [כן נקטו בדרכיהם כמה מה אחרונים. ואולם בחזו"א (לו) כתוב שלא דין הגרעיק"א במקום סכנה אלא בזילות בעצער]. וכן פסק הנציז"ב בשות' מшиб דבר ח"ב פח [ופירש שם אף בדעת רשי" שאין התר קודם תשמש], וכן פסק בשות' אבני נוד אה"ע פא. וכן חיך בדבר הגראייה קווק. ע' שות' עורת כהן לד; אורח משפט — המשמות ומילואים עמ' רנה-רנו. ואולם בתשובות אחרות נתה להתייר (ע' עורת כהן לה-לו) בנתינת מוק קודם תשמש באשה שעברה ניתוח וכדר' וסכנה לה להתעבר).

עדי תימא דאייעברא כשהיא נערה ואולידה כשהיא נערה, ובשתיו ירחוי מי קא ילדה והאמור שמואל אין בין נערות לברורות אלא ששה חדשם... — לפי דברי הרמב"ם (אישות בט ובמ"א) נראה שקטנה יכולה להתעבר, ובשעה שילודת הרי הבנים מוחים סימני גדלות [כבדי רב ספרא (ביבמות יב) 'בנים הרי הם כסימנים']. והרי לפי זה אתה מוצא בגור בקרבר ובן יורש, כגון שהתעברה בטרם מלאו לה י"ב שנים וילדה כשהיא נערה, ומתה. [ואכן הנמקי-יוסף (ביבמות יב) הוכיח מסויגינו שבנים הרי הם

כseinנים כבר משעת העיבור, (וכשיית התום' ביבמות), ועל כן אי אתה מוצא בגר בגר, שהרי כבר יצאה לבגרות לפני שילדה, כעבור ששה חדש מתחילה העיבור] — יש לומר שששה חדשים תלויים ורק בדיון סימנים ולא בעצם הגדלות, ואך לדברי הרמב"ם הלידה שלבסוף משלמת דין 'סימנים' של העיבור, והוברר למפרע שהבייה סימנים משעת עיבור, ואמן עצם דין גדלות אינו אלא משעת לידה, אבל כבר משעת העיבור חל דין סימנים להעשות גודלה בילדתך. ומماחר שהשבעון ששזה חדשים תלוי רק בדיון סימנים ולא בגדלות עצמה, מילא כל שילדה בני קיימת והוברר למפרע שהוחתלו הששה חדשים מזמן עיבורה וכבר שלמו בימי עיבורה, ובילדתה נעשית נערה ובוגרת אחת. (על"י הגרא"ח הלוי שם. ווע"ש בספר אבי עוזר).

— בקושית הקזות-החשן (רעו, א) מסוגיתנו על מה שכותב הרמב"ם (נהלו א, יג) שאפילו נפל חי זמן מועט, בר ירושה הוא ונוחל ומוחל, אם כן הלא אתה מוצא שנתעbara כשהיא נערה ונולד לחמשה חדשים וחמי'ם לאחר שנתבגרה amo בקביר ע' בנתיבות המשפט שם; אוור שמה (הלוות נחלות שם); הדושי הגרא"ט סי' קצג; מנחת שלמה ח"א פה (באריכות); אבי עוזר (תליתא) — נחלות א,ח.

שוויה בעציזו — עציין הוא כלי (חרס) שאינו מיועד ולא ראוי לשתייה. והוא משל זהה שנאלץ לשנות מכל' שאינו ראוי לו, כי שבחר הוא בעצמו להשתמש בו.

(ע"ב) **'כ' ריבדא דכויסילתא...'** — פירוש, אין הצער שהוא פרוטה, ולכך איןו חייב. (על"י שיטה מקובצת. ובאיילת השחר צד שאיןו חייב לשולם אף ליצאת ידי' שמיים, שלא נחדש מעיקרא חיוב תשלומי צער כאשרינו שווה פרוטה).

'בשלם מא מפotta כתיב אם מאן ימאן אביה... אלא אונס... אביה מנלאן?' אמר אביי: **שלא יהא חוטא נשכר'** — ואם תאמר גבי מפotta למלה לי קרא, תיפוק לה שלא יהא חוטא נשכר? ויש לומר שהוא הוא והמפotta אם ישאנה פטור מנקס ואם לא ישאנה יתחייב, לא היה לנו לומר שיימאן האב להפסידו גם האשה וגם הקנס, משא"כ האנס אין אנו מפסידים ממנו אלא האשה. (תוס' הרא"ש. ופירש תלמידו שם שסביר 'אין חוטא נשכר' אין להפסידו שני דברים. וכותב שוו סברא רוחה).

ונראה כוונת הרא"ש (וכן מוריים דברי תורה"ש בקדושים מוה), שהויל והמפotta כشنושאה אינו משלם קנס הרי שהקנס הוא ממשום שלא נשאה, ואם כן אפשר שאם הוא חף לשאתה אללא שהאב ממאן, אין בדיון שיתחייב קנס, [יאמנים זה פשוט שיכול האב למאן ליתנה לו, ואין ציריך קרא] — אך ציריך לימוד מיוחד שגם במיאן האב או הבת, משלם קנס. אבל באנס אין ציריך לימודו, שהרי הקנס אין שייך לנישואין והואו לשלם בכל אופן, והנישואין עצםם הלא ודאי שיכול האב לעכב שלא יהא חוטא נשכר).

'מות — יצא כסוף קנסה בכתובתה. רבוי יוסי ברבי יהודה אומר: יש לה כתובה מנתה. במאן קמייפלגי, רבנן סברי טעמא Mai תקינו רבנן כתובה כדי שלא תהא קלה בעיניו לוחציאת, והא לא מצי מפיק לה' — לכאורה וזה טעם אחר ממה ש變נו בברירתא עצמה — יצא כסוף קנסה בכתובתה. ונראה שבין רבוי יוסי בין לרבותן מודאותיתא אין לה כתובה שנאמר כסוף ישקל במחדר הבתולות — הרי שקסה עומד במקום מודח בתוליה. אלא שנחלקו בכתובה דרבנן, האם תקנו כאן כתובה אם לאו. ומובן לפיה זה שאפילו היא עדין בתוליה, כגון שבא עליה שלא כדרכה, אין לה כתובה דאוריתא והרואה בתוליה. (על"י Tos' רא"ש. וע' גם בפני יהושע ובשערי שמעות כרך ז. ובדרכן קרובות כתב במשח-חכונה (משפטים כב, ט), שההורה אין חיוב כתובה אלא כشنושא אשה מרוצנו, שהוא משמעות 'וואור', אבל כשביה דין מחייבים אותו לישא פטור. ועל כן בנישואין המאנס אף אם היא בתוליה אין לה כתובה מדין תורה).

א. מה שכתבו התוס' והרא"ש בביבאה שלא כדרך — זו לשיטתם (להלן מ"ע"א ובנהדרין עג וביבמות נט) שיש חוב קנס בכיבאה שלא כדרך. ואולם דעת הרמב"ם (נעරא א,ח) שפטור, וכן נראה מרשיי בסנהדרין שם. וער"ז.
 ב. הקנס והقتובה חולקים בדיון; קנס משלם מדעית (ככ"ק ה) וכقتובה בויבורית. וכן בסכום התשלומים — כתב הרמב"ן (גיטין מה:) שכתובה מאותים זו בכספי מדינה ואונס ומפתה — כספ' צורי).

דף מ

'אבל הכא אי אמרה דלא בעינה מי איתיה לעשה כלל' — ריש"י פירש שללմדים אותה לומר אני רוצה. והוסיף הרשב"א לפירוש זה שכופים אותה עד שאומרת אני רוצה. ועוד הביא הרשב"א פירוש אחר, וכן נקט הריטב"א ועוד, שאפילו אמרה רוצה אני אין העשה דוחה, כי עשה קל זהה שבשותה אדם וביכלו לבטלו, לא מצינו שיש בכך לדחות לא-תעשה, שלא גילתה תורה אלא בוגון מילה בחרעת שאיפשר לבטלו. [וכdogמת מה שאמרו שעשה שאינו שוה בכל אינו דוחה]. יש מי שנותן טעם אחר; הויל ומצוה זו תלויה בדעתה ונינתנת למיחילה, הרי זה כענין ממון שיש כה ביד חכמים להפקייע השובוד, ענין הפרק בית דין הפרק, וממילא בטלה המצווה. ואף כאן הפקייעו חכמים עשה זה במקומם לא-תעשה. (עפ"י בית יש' קו. ובזה תירץ קושית הטורוי-אבן והשער-המלך ועוד, ממה שאמרו שעשה של כבוד התורה דוחה לעשה ד'זעמדו שני האנשים — ואף על פי שם שם ניתן העשה למיחילה, מ"מ לא הפקייעו חכמים עשה דכבד התורה, וכל שלא הפקייעו וגם החכם עצמו לא מחל, העשה עוד קיים ועובד. וע"ע מנחת חינוך מג,כו תקלח,ב; שו"ת פרי יצחק ח"א נב). מ"מ בדברי התוס' ישנים, הויל ולגביה אין צורך בדוחה, הלך אין לה לעבור בלבד מושום מצוה שלו — ע' בספר בית יעקב לעיל ט; מנחת חינוך תקנד,יג; קהילות יעקב ז; בית יש' צ הערת ד; אבני גדור חו"מ עט.

— על קושית התוס' מודיע צריכים לימוד מיוחד מולא תהיה לאשה שאינו רשאי לקיים את האשה האסורה לו, תיפוקליה שאין עשה דוחה לא-תעשה, כתוב בספר שער יש"ר (א,ככ) לתרצן בדרך זו: יש לומר שמצוה זו מתקיימת במעשה הלキיה בלבד, ואני בכל ביאה וב比亚ה. [ומה שהקשנו ניתית עשה ונידחי לא-תעשה, והלא הם מוזהרים ב'לא-תעשה' בכל ביאה וב比亚ה, ואו כבר אין 'עשה' שידחה — הכוונה שכיוון שאמרה תורה שתהא לו לאשה כדרך אישות, שתהא דרואה לבייא, משום כך יש בהכרח לדחות את הלאו כדי לקיים המצווה, כי אם תהא אסורה אחר כך, שוב או אי אפשר לקיים העשה, שהרי אין העשה מתקיים אלא אם לוקחה באופן שראשי לקיים אחר כך]. וכן צריכים אנו לדרש האסורה במשנה, כי גם לפי מה שמסתיק הש"ס שאין העשה יכול לדחות ל"ת, היה מקום לומר שאעפ"י שאין הלאו נידח, יש לו לקיים העשה בנישואין בלבד ללא ביאה, שהרי אין בדבר כל איסור דאוריתא — וכך מלמדת המשנה שאין מצוה באופן זה, כי גדר המצווה שיקח אותה לאשה באופן שאפשר לדוחה עםיה כדרך איש ואשה.

יתומה שנתארסה ונתגרשה — רבוי אלעוז אומר: האונס חייב והمفטה פטור. אמר רב בר בר חנה אמר ר' יותנן: רבוי אלעוז, בשיטת רבינו עקיבא רבוי אמרה, דאמיר יש לה קנס וקנסה לעצמה... — ממשמעות הלשון 'הمفטה פטור' למד הרא"ש (ס"ה) שפטור למגמי, הן מנקנס הן מבושת ופגם. ואף על פי שהכתב שמננו למדו פטור לנטאסה ונתגרשה — אשר לא ארשא — בקנס מדבר, אף על פי כן, הוקשו שאר התשלומים לokens, ולמי שזה ניתן. כך היא גם שיטת התוספות (לה: ד"ה יש; מ: ד"ה ואימא; מא: ד"ה נערה).

אך לרמב"ם (היל' נערה בתולה ב,טו). וכן גם כתב הר"ן במשנתנו שיטה אחרת; הוא סובר שבושתה ופגמה